Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів

ПРОТОКОЛ

31.08.2017 № 1
с. Бояни

засідання педагогічної ради

Голова педагогічної ради: Бота А.В.
Секретар педагогічної ради: Дирда Н.В.
Присутні: усі члени педагогічної ради (список додається).

Порядок денний:

1. Про роботу педагогічного колективу у 2016-2017 навчальний рік та завдання на 2017-2018 навчальний рік (доповідач Бота А.В., директор).
2. Про результатами ЗНО (ДПА) 2017 року (доповідач Мігалуш В.А., заступник директора з навчально-виховної роботи).
3. Про погодження плану роботи школи на 2017-2018 навчальний рік (доповідач Бота А.В., директор).
4. Про роботу педагогічного колективу над новою методичною темою школи у 2017-2018 навчальному році (доповідач Мігалуш В.А., заступник директора з навчально-виховної роботи).
5. Про нову Українську школу: стратегія змін в освіті України (доповідач Козмачук Н.М., вчитель початкових класів).
6. Про оцінювання варіативної складової навчального плану спецкурсів, курсів за вибором. Про оцінювання рівня навчальних досягнень учнів 1-х та 2-х класів у 2017/2018 навчальному році. Про вибір кольору ручок для перевірки та оцінювання знань учнів початкової школи. Про проведення навчальних екскурсій у 2017/2018 навчальному році (інформація Мігалуш В.А., заступника директора з навчально-виховної роботи).
7. Про роботу педагогічного колективу щодо охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників навчально-виховного процесу (інформація Жалба С.Г., заступника директора з виховної роботи).
8. Про дотримання правил внутрішнього трудового розпорядку трудового колективу, про структуру 2017-2018 навчального року та режиму роботи школи (інформація Бота А.В., директора школи).
9. Затвердження модулів фізичного виховання та трудового навчання (інформація Мігалуш В.А., заступника директора з навчально-виховної роботи).
10. Про організацію харчуванння у 2017/2018 навчальному році (інформація Бота А.В., директора школи).
11. Про організаціюіндивідуальногонавчанняучнів (інформація Бота А.В., директора школи).
12. Про затвердження перспективного плану розвитку закладу на 2017-2022 роки (інформація Бота А.В., директора школи).

13. Про висунення претендентів на внесення до Книги Пошани відділу освіти Новоселицької районної державної адміністрації.

1. СЛУХАЛИ:

Бота Анжелу Василівну, директора школи, яка виступила з доповіддю «Про роботу педагогічного колективу школи у 2016/2017 навчальному році та завдання на новий 2017/2018 навчальний рік» (Текст доповіді додано до протоколу).

ВИРИШИЛИ:

Вважати пріоритетними напрямками роботи педагогічного колективу школи у 2017/2018 навчальному році наступне:

1.1. Продовжити роботу педагогічного колективу щодо реалізації стратегічних завдань та пріоритетних напрямків діяльності, визначених у Концепції розитку школи.

2017/2018 навчальний рік

1.2. Спрямувати роботу педагогічного колективу на підвищення якості результатів навчально-виховного процесу шляхом підвищення ефективності уроку, вдосконалення професійної компетентності педагогів.

Постійно

1.3. Посилити громадянську та національно-патріотичну спрямованість навчально-виховного процесу.

Постійно

1.4. Спрямувати організацію системи виховної роботи школи на формування принципів моральності та духовності кожного учня, приділити особливу увагу військово-патріотичному вихованню.

2017/2018 навчальний рік

1.5. Продовжити роботу з формування іміджу школи шляхом проведення різноманітних заходів із залученням батьків, громадськості.

2017/2018 навчальний рік

1.6. Вчителям – предметникам забезпечити підвищення якості навчання під час навчально-виховного процесу шляхом реалізації нових вимог Державного стандарту початкової загальної освіти, Державного стандарту базової та повної загальної середньої освіти, нових навчальних програм та програм зі змінами 2017 року (для 5-9-х класів) та 2016 року (для початкової ланки та старших класів);

- створення оптимальних умов для творчого розвитку особистості кожного учня, формування в учнів предметних компетенцій та компетентностей в процесі навчання й виховання;
- формування високої навчальної мотивації та потреби в освіті, самоосвіті, самореалізації учнів;
- максимального використання можливостей гуманітарних навчальних дисциплін для формування духовної сфери особистості;
- підвищення якості підготовки учнів до зовнішнього незалежного оцінювання;

- модифікації традиційної класно-урочної системи на основі інтеграції навчальних предметів;

- системного використання ефективних педагогічних технологій;

- організації та проведення ефективного контролю та самоконтролю результатів навчальної діяльності;

- ефективне навчання учнів відповідно до обраних профілів (напрямів) освітньої діяльності у 8-11-х класах, створення умов для формування успішних, конкурентоздатних, професійно зорієнтованих випускників.

Постійно

1.7. Продовжити у 2017/2018 навчальному році дослідно-експериментальну роботу з курсу за вибором виховного спрямування у 3-Б та 7-Б класах «Культура добросусідства».

1.8. Забезпечити перехід на нові програми учнів 9 класу;

2017/2018 навчальний рік

1.9. Діяльність предметних методичних об'єднань спрямувати на організаційно-методичний супровід упровадження Державних стандартів початкової та базової та загальної середньої освіти у 9-х класах.

2017/2018 навчальний рік

1.11. Модернізувати модель організаційно-методичної роботи щодо підвищення фахового рівня педагогічних працівників у міжкурсовий (міжатестаційний період), формувати у них стійку мотивацію до постійного самовдосконалення, набуття професійних компетентностей.

2017/2018 навчальний рік

1.12. Створити належні умови для адаптації до навчання в початковій школі для учнів 1 класу, в основній школі для учнів 5 класу та в старшій школі для учнів 10 класу.

Педагогічний колектив. Пси хологічна служба

1.13. Підвищити ефективність та якості кожного уроку, заняття, упровадження активних та інтерактивних форм навчання; формування в учнів внутрішньої мотивації до навчання, пізнавальної активності.

2017/2018 навчальний рік

1.14. Забезпечити об'єктивне оцінювання навчальних досягнень учнів.

Постійно

1.15. Створити розвивальне освітне середовище.

Постійно

1.16.Сприяти удосконаленню професійних та ІК-компетентностей педагогів.

Адміністрація школи. Постійно

1.17. Підвищити професійну компетентність:

- учителів навчальних предметів, що винесені на державну підсумкову атестацію у формі зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання;
- учителів початкових класів щодо підготовки до впровадження нового Державного стандарту початкової загальної освіти.

Постійно.

1.18. Підтримувати педагогів у формуванні їх готовності до реалізації освітньої реформи, набутті відповідних компетентностей.

Адміністрація школи. Постійно

1.19. Підтримувати та поширювати інноваційні, інформаційно-комунікаційні технології, запроваджувати їх у навчально-виховний процес школи.

Адміністрація школи. Постійно

1.20. Підвищити якість роботи з обдарованими учнями.

Педагогічний колектив. Постійно.

1.22. Урізноманітнити форми навчально-методичної роботи з педагогічними працівниками на основі диференційованого підходу.

2017/2018 навчальний рік

1.23. Стимулювати педагогів до самоосвітньої діяльності в міжатестаційний період з опорою на їхню активність, досвід і знання.

Адміністрація школи.

1.24. Якісне впроваджувати Концепцію національно-патріотичного виховання, Стратегію виховної діяльності в навчальних закладах Чернівецької області на 2016-2021 роки, районну програму військово-патріотичного виховання на 2016-2020 роки.

Педагогічний колектив. Постійно.

1.25. Сприяти орієнтації педагогів на формування у дітей та молоді національно-культурної ідентичності, національно-патріотичного світогляду, збереження та розвиток духовно-моральних цінностей українського народу, толерантного ставлення до інших культур і народів.

2017/2018 навчальний рік

1.26. Посилити увагу підготовці педагогів, особливо класних керівників, до організації ефективної превентивної виховної діяльності (формування основ правової поведінки, здорового способу життя) серед учнівської молоді, педагогічної та батьківської спільнот.

Постійно

1.27. Продовжувати моніторингові дослідження. Використовувати результати моніторингів для організації навчально-виховного процесу в школі.

2017/2018 навчальний рік

1.28. Відповідно до Положення про ГПД (Постанова Кабміну №1121 від 05.10.2009), заяв батьків, організувати ГПД для учнів 2-4-х класів та оформитивідповідну документацію (режим роботи, календарно-тематичний план, план вихователя (щоденний), журнал ГПД, зошит щодо наступності вчителя та вихователя).

2017/2018 навчальний рік

1.29. На засіданнях методичних об’єднань опрацювати Лист МОНУ №1/9-436 від 09.08.2017 «Методичні рекомендації щодо викладання предметів у 2017/2018 навчальному році у загальноосвітніх навчальних закладів».

До 04.09.2017

2.СЛУХАЛИ:

Мігалуш В.А., заступника директора школи з навчально-виховної роботи, яка повідомила про порівняльний аналіз результатів ДПА з результатами ЗНО 2017 року.

Порівнюючи результати ДПА учнів 9-го класу за 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015, 2013/2014 та 2012/2013 навчальні роки, необхідно відмітити, що знизився достатній рівень навчальних досягнень учнів, підвищився високий рівень порівняно з 2014/2015 навчальним роком. Результати ДПА з української мови, іноземної мови знизилися, а з румунської мови та математики підвищилися.

З метою усунення даних недоліків, підвищення рівня сформованості базових знань, умінь і навичок з предметів, та якісної підготовки учнів до ДПА в 2017/2018 навчальному році вчителям предметникам рекомендовано проводити систематично індивідуальну роботу з учнями, упроваджувати в навчально виховний процес тестові форми оцінювання навчальних досягнень учнів.

Заступник директора школи зазнчила, що у травні 2017 року з метою об'єктивної перевірки рівня навчальних досягнень з української мови та літератури, історії України або математики та третього предмету (на вибір учня), Українським центром оцінювання якості освіти проводилось зовнішнє незалежне оцінювання випускників школи. У тестуванні взяли участь 40 випускників нашої школи, троє з яких були претендентами на нагородження золотою медаллю, а один був претендентом на нагородження срібною медаллю. Ще 2 випускника складали ЗНО у зв'язку з екстернатною формою навчання для здобуття повної загальної середньої освіти.

Відповідно до витягу з Відомості результатів зовнішнього незалежного оцінювання, були отримані такі результати державної підсумкової атестації з української мови, історії України, математики, англійської мови, біології, географії.

Порівняння річних оцінок та оцінок за атестацію з української мови показало, що в деяких учнів значно завищені річні оцінки, тобто рівень навчальних досягнень оцінений не об`єктивно. Результати ДПА у формі ЗНО відрізняються від річних оцінок таким чином.

ПІБ	Оцінка за атестацію	Річна оцінка
Бзові Олена Георгіївна	4	4
Бзові Флоаря Тоадорівна	3	4
Буженіца Валерія Дмитрівна	5	9
Буженіца Ілля Валерійович	2	4
Вайпан Даніел Дорелович	3	4

Гакман Дмитро Дмитрович	2	5
Гренек Марія-Даніела Петрівна	5	7
Григорійчук Тетяна Сергіївна	9	10
Деменчук Карина Петрівна	5	6
Дирда Ліліяна Іванівна	2	6
Дирда Світлана Костянтинівна	8	10
Домановський Руслан Олександрович	2	4
Зайшлюк Ганна Георгіївна	8	9
Зварич Соріна Іллівна	6	7
Ковальчук Василь Сергійович	4	6
Костел Діана-Марія Миколаївна	5	9
Мейка Ганна Олеговна	3	7
Мігалчан Даніела Миколаївна	2	8
Мігалчан Марія Василівна	4	4
Мігальчан Дорін Миколайович	3	7
Міхалуш Георгій Васильович	2	4
Морараш Михайло-Крістіан Михайлович	7	10
Нікорюк Ілона Іванівна	6	9
Пасарь Микола Васильович	4	4
Рабуляк Флоря Васильович	2	4
Романюк Денис Георгійович	4	5
Ротар Іван Іванович	6	10
Русу Михаєла Михайлівна	6	6
Рушті Ністор Іванович	2	4
Салогуб Василь Васильович	4	5
Семенюк Марія Валеріївна	6	7
Сирбу Даниела Дмитрівна	7	9
Скрипкару Дімітрі Іванович	2	4
Стріенку Крістіна Михайлівна	5	9

Танасеску Іонела Сергіївна	3	6
Червінська Марія-Кароліна Юрівна	4	4
Чоботар Микола Дмитрович	6	8
Шарік Сергій Мар'янович	2	4
Штефанець Ростислав Сергійович	5	4
Юрку Лілія Іванівна	8	6

З таблиці видно, що в п'ятьох учнів річні бали та бали з ДПА співпадають. У десятьох учнів різниця складає 1 бал, ще у тринадцятьох випускників – 2 бали, у чотирьох учнів -3 бали. Ще сім учнів мають різницю в 4 бали, і один випускник – в 6 балів.

Слід зазначити, що за результатами річного оцінювання з української мови та літератури, середній бал в 11-А класі (вчитель Яковець-Аксинті Л.В.) становить 6,2, а за результатами ДПА у формі ЗНО - 4,7, різниця 1,5.

В 11-Б класі (вчитель Міхалчан А.М.) середній бал за результатами річного оцінювання становить 5,1, а за результатами ДПА у формі ЗНО 3,3, різниця – 1,8.

В 11-В класі (вчитель Дирда Н.В.) середній бал за результатами річного оцінювання становить 9,2, а за результатами ДПА у формі ЗНО 6,6, різниця – 2,6.

Середній бал по школі з української мови в 11-х класах становить 6,8, а за результатами ДПА у формі ЗНО – 4,9 різниця між річним оцінюванням і ДПА -1,9.

З 42-х осіб, які взяли участь у зовнішньому незалежному тестуванні з української мови:

- 28,57% отримали від 100 до 120 балів;
- 14,29% отримали від 120 до 140 балів;
- 4,76% отримали від 140 до 160 балів;
- 4,76% отримали від 160 до 180 балів.

Порівнюючи результати ЗНО учнів 11-х класів з української мови за 2015/2016 та 2016/2017 навчальні роки, можна відмітити, що у 2016/2017 навчальному році понизівся поріг тих, що не подолали поріг з 63,64% до 47,62%.

Відповідно до витягу з Відомості результатів зовнішнього незалежного оцінювання були отримані такі результати державної підсумкової атестації з історії України:

ПІБ	Оцінка за атестацію	Річна оцінка
Бзові Олена Георгіївна	4	4
Бзові Флоаря Тоадорівна	2	4

Буженіца Валерія Дмитрівна	4	8
Буженіца Ілля Валерійович	3	4
Вайпан Даніел Дорелович	4	4
Пасарь Микола Васильович	4	5
Гакман Дмитро Дмитрович	5	4
Гренек Марія-Даніела Петрівна	6	8
Григорійчук Тетяна Сергіївна	6	10
Деменчук Карина Петрівна	4	6
Дирда Ліліяна Іванівна	4	5
Дирда Світлана Костянтинівна	10	11
Домановський Руслан Олександрович	6	4
Танасеску Іонела Сергіївна	3	6
Зайшлюк Ганна Георгіївна	4	10
Зварич Соріна Іллівна	7	6
Ковальчук Василь Сергійович	4	4
Мейка Ганна Олеговна	6	5
Мігалчан Даніела Миколаївна	5	7
Мігалчан Марія Василівна	2	4
Мігальчан Дорін Миколайович	5	7
Міхалуш Георгій Васильович	4	4
Рабуляк Флоря Васильович	3	4
Романюк Денис Георгійович	4	4
Ротар Іван Іванович	5	10
Русу Михаєла Михайлівна	5	5
Рушті Ністор Іванович	5	4
Салогуб Василь Васильович	4	4
Семенюк Марія Валеріївна	6	6

Сирбу Даниела Дмитрівна	4	9
Скрипкару Дімітрі Іванович	2	4
Стріенку Крістіна Михайлівна	6	9
Нікорюк Ілона Іванівна	6	8
Червінська Марія-Кароліна Юрівна	4	4
Чоботар Микола Дмитрович	4	9
Шарік Сергій Мар'янович	3	4
Штефанець Ростислав Сергійович	5	4
Юрку Лілія Іванівна	5	7

38 випускників школи обрали історію України як предмет для ДПА у формі ЗНО. За показниками УЦОЯО, одна випускниця має знання високого рівня, 1 - достатнього рівня, 29 – середнього і 7 учнів отримали бали початкового рівня.

За результатами річного оцінювання з історії України, середній бал в 11-А класі (вчитель Мігалуш В.А.) становить 4,7, а за результатами ДПА у формі ЗНО - 4,1, різниця -0,6.

В 11-Б класі (вчитель Мігалуш В.А.) середній бал за результатами річного оцінювання становить 4,7, а за результатами ДПА у формі ЗНО 3,9, різниця -0,8.

В 11-В класі (вчитель Пацурківська Л.Д.) середній бал за результатами річного оцінювання становить 9,2, а за результатами ДПА у формі ЗНО 6,2 різниця -3.

Середній бал по школі з історії України в 11-х класах становить 6,8, а за результатами ДПА у формі ЗНО – 4,9 різниця між річним оцінюванням і ДПА -1,9.

З таблиці видно, що в 9 учнів річні бали та бали з ДПА співпадають. У 11 учнів різниця складає 1 бал, ще у 11 випускників – 2 бали, у 2 учнів -3 бали. Ще один має різницю в 4 бали, 3 випускника – в 5 балів, і 1 випускник – в 6 балів.

З 40-а осіб, які взяли участь у зовнішньому незалежному тестуванні з історії України:

- 25% отримали від 100 до 120 балів;
- 7,5% отримали від 120 до 140 балів;
- 2,5% отримали від 140 до 160 балів;
- 2,5% отримали від 160 до 180 балів.

Порівнюючи результати ЗНО учнів 11-х класів з історії України за 2015/2016 та 2016/2017 навчальні роки, можна відмітити, що у 2016/2017 навчальному році підвищівся поріг тих, що не подолали поріг з 57,14% до 62,5%.

Відповідно до витягу з Відомості результатів зовнішнього незалежного оцінювання були отримані такі результати державної підсумкової атестації з математики:

ПІБ	Оцінка за атестацію	Річна оцінка
Стріенку Крістіна Михайлівна	3	8
Морараш Михайло-Крістіан Михайлович	10	10
Костел Діана-Марія Миколаївна	2	10

Математику як предмет ДПА обрали 3 випускника школи. 2 випускника отримали оцінки початкового рівня. 1 учень отримав оцінку високого рівня. Середній показник навченості з математики становить 3 бали, в той час коли середній бал за результатами річного оцінювання становить 9,3 (вчитель Тома І.Д.). Різниця між ДПА у формі ЗНО і річним оцінюванням становить 6,3.

З таблиці видно, що в одного учня річні бали та бали з ДПА співпадають. У одного учня різниця складає 5 балів, а у 1 – в 8 балів,

З 5 осіб, які взяли участь у зовнішньому незалежному тестуванні з математики:

- 20% (тобто 1 учень) отримав від 160 до 180 балів, а решта не подолали поріг.

Порівнюючи результати ЗНО учнів 11-х класів з математики за 2015/2016 та 2016/2017 навчальні роки, можна відмітити, що у 2016/2017 навчальному році підвищівся поріг тих, що не подолали поріг з 60% до 80%.

Відповідно до витягу з Відомості результатів зовнішнього незалежного оцінювання були отримані такі результати державної підсумкової атестації з англійської мови:

ПІБ	Оцінка за атестацію	Річна оцінка
Дирда Світлана Костянтинівна	5	10

Англійську мову як предмет ДПА обрала 1 випускниця школи та отримала оцінку середнього рівня (вчитель Помпуш О.І.). Різниця між ДПА у формі ЗНО і річним оцінюванням становить 5.

З 3-х осіб, які взяли участь у зовнішньому незалежному тестуванні з англійської мови:

- 66,67% отримали від 100 до 120 балів;
- 33,33% отримали від 140 до 160 балів;

Всі учні подолали поріг.

Відповідно до витягу з Відомості результатів зовнішнього незалежного оцінювання були отримані такі результати державної підсумкової атестації з біології:

ПІБ	Оцінка за атестацію	Річна оцінка
Вайпан Даніел Дорелович	4	4
Гакман Дмитро Дмитрович	4	4
Дирда Ліліяна Іванівна	3	6
Домановський Руслан Олександрович	3	4
Зайшлюк Ганна Георгіївна	5	10
Ковальчук Василь Сергійович	4	4
Костел Діана-Марія Миколаївна	5	10
Мейка Ганна Олеговна	3	7
Мігалчан Даніела Миколаївна	3	8
Мігалчан Марія Василівна	4	5
Нікорюк Ілона Іванівна	8	10
Рабуляк Флоря Васильович	3	4
Романюк Денис Георгійович	4	4
Рушті Ністор Іванович	4	5
Салогуб Василь Васильович	4	4
Скрипкару Дімітрі Іванович	4	4
Танасеску Іонела Сергіївна	4	6
Червінська Марія-Кароліна Юрівна	3	5
Шарік Сергій Мар’янович	3	4
Юрку Лілія Іванівна	5	6

Біологію як предмет ДПА обрали 20 випускників школи. 7 випускників отримали оцінки початкового рівня. 12 учнів отримали оцінки достатнього рівня, 1 учень отримв оцінку середнього рівня. Середній показник навченості з біології становить 4 бали, в той час коли середній бал за результатами річного оцінювання становить 5,7 (вчитель Танас Н.В.). Різниця між ДПА у формі ЗНО і річним оцінюванням становить 1,7.

З таблиці видно, що в 6 учнів річні бали та бали з ДПА співпадають. У шести учнів різниця складає 1 бал, ще у 4 випускників – 2 бали, у 1 учня -3 бали. Ще один учень має різницю в 4 бали, і 2 випускники – в 5 балів.

З 19-і осіб, які взяли участь у зовнішньому незалежному тестуванні з біології:

- 26,32% отримали від 100 до 120 балів;
- 5,26% отримали від 120 до 140 балів;
- 5,26% отримали від 140 до 160 балів;
- не подолали поріг 63,16%.

Відповідно до витягу з Відомості результатів зовнішнього незалежного оцінювання були отримані такі результати державної підсумкової атестації з географії:

ПІБ	Оцінка за атестацію	Річна оцінка
Бзові Олена Георгіївна	2	6
Бзові Флоаря Тоадорівна	5	5
Буженіца Валерія Дмитрівна	6	10
Буженіца Ілля Валерійович	3	4
Гренек Марія-Даніела Петрівна	5	7
Григорійчук Тетяна Сергіївна	7	11
Деменчук Карина Петрівна	4	8
Зварич Соріна Іллівна	6	8
Мігальчан Дорін Миколайович	4	8
Міхалуш Георгій Васильович	3	6
Морараш Михайло-Крістіан Михайлович	9	12
Пасарь Микола Васильович	4	6
Ротар Іван Іванович	7	11
Русу Михаєла Михайлівна	5	7
Семенюк Марія Валеріївна	4	6
Сирбу Даниела Дмитрівна	5	10
Чоботар Микола Дмитрович	4	10
Штефанець Ростислав Сергійович	4	5

Географію як предмет ДПА обрали 18 випускників школи. 3 випускника отримали оцінки початкового рівня, 12 учнів отримали оцінки достатнього рівня, 3 учня отримали оцінки середнього рівня. Середній показник навченості з географії становить 4,8 балів, в той час коли середній бал за результатами річного оцінювання становить 7,8 (вчитель Дякур І.Г.). Різниця між ДПА у формі ЗНО і річним оцінюванням становить 3 бали.

З таблиці видно, що в одного учня річні бали та бали з ДПА співпадають. У двох учнів різниця складає 1 бал, ще у 5 випускників – 2 бали, у 2 учнів -3 бали. Ще шість учень мають різницю в 4 бали, 1 випускник – в 5 балів і ще один – в 6 балів.

З 23 осіб, які взяли участь у зовнішньому незалежному тестуванні з географії:

- 43,48% отримали від 100 до 120 балів;
- 13,04% отримали від 120 до 140 балів;
- 4,35% отримали від 140 до 160 балів;
- 4,35% отримали від 160 до 180 балів;
- не подолали поріг 37,48%.

Невисокий рівень навчальних досягнень учнів з предметів свідчить про недостатню роботу вчителів української мови, математики, історії України, англійської мови, біології та географії по впровадженню в навчально-виховний процес тестових форм роботи, завдань розвиваючого характеру, нестандартних уроків, використання ІКТ.

Адміністрацією школи сплановано вивчення рівня індивідуальної роботи кожного вчителя зі слабовстигаючими та обдарованими учнями через відвідування уроків в процесі внутрішкільного контролю, та моніторингових досліджень по підготовці старшокласників до ДПА та ЗНО.

Результати державної підсумкової атестації за освітній рівень повної загальної середньої освіти учнів 11-х класів

Предмет	***К-сть учнів***	***Рівні навчальних досягнень***							
		В	***%***	***Д***	***%***	***С***	***%***	***П***	***%***
Українська мова	40	-	-	5	12%	20	50%	15	38%
Історія України	38	1	3%	1	3%	29	76%	17	18%
Математика	3	1	33.3	-	-	-	-	2	66.7
Англійська мова	1	-	-	-	-	1	100%	-	-
Географія	20	-	-	3	15%	13	65%	4	20%
Біологія	18	-	-	1	5,7%	11	61%	6	33,3%
Румунська мова	34	10	30%	23	38%	11	32%	-	-

До обговорення данного питання долучилися вчителі української мови та літератури Яковець-Аксинті Л.В., Міхалчан А.М., Дирда Н.В., вчителі історії Пацурківська Л.Д., Мігалуш В.А., вчитель біології Танас Н.В., вчитель географії Дякур І.Г., вчителі англійської мови Дубек І.Д., Помпуш О.І. Вони звернули увагу на те що різниця між середнім балом при ЗНО та ДПА не є значною, контингент данних учнів є дуже середнім за якістю навчальних досягнень по всім предметах, та учні проживають у румуномовному

середовищі, але все ж такі потрібно працювати щоб підняти рейтинг школи як умога вище.

Також, підводячи підсумок про визначення рівня навчальних досягнень випускників 2017 року, слід констатувати що з української мови та історії України учні 11-В класу підтвердили середній та достатній рівень своїх знань.

Заступник директора з навчально-виховної роботи Мігалуш В.А. ще раз нагадала про те, що у школі для підготовки до ЗНО-2017 були запровадженні факультативні курси «Історія Чернівецької області» (підготовка до ЗНО з історії України);

«Орфографічний практикум», «Практикум з синтаксису української мови», «Сучасна українська література» (підготовка до ЗНО з української мови);

«Готуємось до ЗНО» (підготовка до ЗНО з математики).

Також вчителі української мови, історії України, біології, географії, математики та англійської мови на кожному уроці виділяли по 10хв на опрацювання тестів різного виду складності та один чи декілька разів на тиждень проводили он-лайн перевірку знань у комп'ютерних класах.

Результати ДПА (ЗНО) будуть обговорені на засіданнях методичного об'єднання вчителів, потрібно розробити та затвердити відповідні заходи щодо покращення результатів ДПА (ЗНО) з відповідних предметів.

Вчителі зазначили, що від рівня роботи вчителів залежить якість надання освітніх послуг і підготовка молоді до дорослого професійного життя.
а також запропонували наступні шляхи підвищення якості результатів зовнішнього незалежного оцінювання:

- Доповнення форм і методів навчання такими прийомами, які б створювали сприятливі умови для підготовки учня;
- Організація систематичного повторення навчального матеріалу;
- Формування бази алгоритмів, опорних тверджень тощо;
- Формування в учнів вміння поділяти задачі будь-якого типу на три етапи: умова, розв'язання, висновок;
- Формування вміння поділяти розв'язання задачі на логічні кроки;
- Вчасний початок підготовки до ЗНО;
- Детальне роз'яснення правил заповнення бланків.

Вчитель математики Тома І.Д. зазначив що не варто оцінювати діяльність вчителя лише за результатами контрольних робіт та зовнішнього оцінювання. Потрібно взяти до уваги інші фактори, які самі не зазначив.

ВИРІШИЛИ*:*

2.1. Визнати результативність складання ЗНО-2017 випускниками школи такою, що знаходиться на задовільному рівні.

2.2. Обговорити та проаналізувати результати ЗНО з української мови та літератури, історії України, англійської мови, біології, географії та математики, на засіданні методоб`єднання вчителів суспільно-гуманітарного, природничого та фізико-математичного циклу навчальних предметів.

Керівники методичних об'єднань вчителів природничого,

суспільно-гуманітарного та фізико-математичного циклу

згідно плану

2.3. У 2017/2018 навчальному році спрямувати роботу адміністрації і педагогічного колективу на підвищення якості підготовки учнів 11-х класів гімназії до ЗНО-2018 року.

Протягом 2017/2018 н.р.

2.4. Вчителям-предметникам спланувати роботу з учнями 11-х класів щодо проведення контрольних робіт в формі тестів ЗНО минулих років, здійснити ретельний аналіз по кожному учню, надати рекомендації учням і їх батькам.

Згідно плану роботи

2.5. Керівникам методичних об'єднань розглянути питання організації і здійснення роботи з підготовки учнів 11-х класів до ЗНО-2018 року на засіданні методичних об'єднань.

Згідно плану МО

2.6. Провести зрізи знань з української мови, математики та історії України, біології, географії, англійської мови у 9,11 класах.

Адміністрація, листопад- грудень 2017 року

2.7. Не допускати необ'єктивного оцінювання навчальних досягнень учнів вчителями предметниками.

Постійно

2.8. Контролювати ведення ділової документації (класного журналу календарних та поурочних планів) вчителями-предметниками, ведення учнями робочих та контрольних зошитів.

ЗДНВР Мігалуш В.А.

Постійно

2.9. Посилити роботу вчителів по впровадженню в навчально-виховний процес тестових форм роботи, завдань розвиваючого характеру, нестандартних задач, використання ІКТ.

ЗДНВР Мігалуш В.А.

Постійно

2.10. Вчителям-предметникам спланувати індивідуальну роботу з обдарованими учнями, та тими, які мають середній рівень навчальних досягнень.

Постійно

3.СЛУХАЛИ*:*

Бота А.В, директора школи про погодження плану роботи школи на 2017-2018 навчальний рік.

ВИРІШИЛИ:

3.1. План роботи на 2017/2018 навчальний рік погодити.

4.СЛУХАЛИ:

Мігалуш В.А., заступника директора з навчально-виховної роботи з інформацією «Про роботу педагогічного колективу над науково-методичною темою школи у 2017-2018 навчальному році».

ВИРІШИЛИ:

4.1. Мігалуш В.А. затвердити поетапний план роботи по реалізації нової методичної проблеми «Забезпечення якісної, конкурентно спроможної освіти для юних громадян України відповідно до вимог інноваційного розвитку суспільства, економіки, кожної особистості. Створення умов для розвитку дитини відповідно до її індивідуальних здібностей, потреб, на основі навчання упродовж життя».

До 20.09.2017

4.2.Педагогічному колективу:

4.2.1. Визначитися з персональними науково-методичними темами, які повинні відповідати науково-методичній темі школи;

До 15.09.2017

4.2.2. Розробити та забезпечити виконання у повному обсязі планів самоосвіти, до яких включити заходи, що відповідають науково-методичній темі школи;

2017/2018 навчальний рік

4.2.3. Через відкриті уроки та позакласні заходи показати практичні результати роботи над науково-методичною темою школи.

2017/2018 навчальний рік

4.3. Методичній раді школи:

4.3.1. Розробити систему роботи педагогічного колективу над науково-методичною темою школи на 2017/2018 навчальний рік;

До 01.10.2017

4.3.2. Передбачити систему заходів щодо звітів вчителів та шкільних методичних об’єднань над їх роботою над науково-методичною темою школи;

До 01.10.2017

4.3.3. При здійсненні методичної роботи ширше використовувати активні та інтерактивні форми цієї роботи.

Постійно

4.4. Головам методичних обєднань школи:

4.4.1. Організувати роботу методичних об’єднань в 2017/2018 навчальному році на засадах диференційованого, особистісного підходів із урахуванням принципів наступності, діагностики, практичної й адресної спрямованості, розвитку педагогічної майстерності та творчого потенціалу.

5.СЛУХАЛИ:

Козмачук Н.М., голову методичного об’єднання вчителів початкових класів з інформацією «Про нову Українську школу: стратегія змін в освіті України» (презентація додається).

ВИРІШИЛИ:

5.1.Педагогічному колективу школи:

5.1.1. Працювати над формуванням ключових компетентностей та базових компонентів, визначених концепцією «Нової української школи»

Впродовж 2017/18 н.р.

5.1.2. Вчителям початкової школи, вчителям-предмедникам при організації навчально-виховного процесу врахувати ключові зміни щодо розвантаження програми.

До 10.09.2017р.

5.2. Головам МО на засіданнях методичних об'єднань опрацювати зміни щодо особливостей викладання предметів у новому навчальному році відповідно до Концепції «Нової української школи»;

До 08 вересня 2017р.

5.3. Заступнику директора з виховної роботи Жалба С.Г., до 25.10.17р. розробити проект моделі випускника Нової української школи та презентувати його на засіданні педагогічної ради №2 (листопад,2017).

6.СЛУХАЛИ:

Мігалуш Віру Аурелівну, заступника директора з навчально-виховної роботи, про оцінювання варіативної складової навчального плану спецкурсів, курсів за вибором; про оцінювання рівня навчальних досягнень учнів 1-2-х класів в 2017/2018 навчальному році; про вибір кольору ручок для перевірки та оцінювання знань учнів початкової школи; про проведення навчальних екскурсій у 2017/2018 навчальному році.

ВИРИШИЛИ:

6.1. Предмети варіативної складової навчального плану спецкурси та курси за вибором оцінювати згідно з Інструкцією з ведення класного журналу учнів 5-11(12)-х класів загальноосвітніх навчальних закладів.

6.2 Факультативи не оцінювати у балах.

6.3. Оцінювання навчальних досягнень учнів 1-2-х класів здійснювати вербально. Результати перевірки зошитів у цихкласах не виставляти у класних журналах, але колонки залишати.

6.4. Вчителям 1-2-х класів надавати перевагу балам достатнього і високого рівнів, ураховуючи індивідуальні особливості дітей та різні можливості досягнення ними певного рівня знань.

6.5. Записи у зошитах учнів 1-х класів вчителі роблять ручкою зеленого кольору.

6.6. Записи у зошитах і щоденниках 2-11-х класів вчителі роблять ручкою червоного кольору.

6.7. Записи у класних журналах вчителі роблять ручкою чорного кольору.

6.8. Навчальні екскурсії та практику проводити впродовж 2017/2018 навчального року.

7.СЛУХАЛИ:

Жалба Софію Георгіївну, заступника директора з виховної роботи з інформацією «Про роботу педагогічного колективу щодо охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників навчально-виховного процесу».

ВИРИШИЛИ:

7.1. Класним керівникам провести вступні інструктажі з учнями своїх класів.

До 05.09.2017

7.2. Вчителям - предметникам забезпечити в повному обсязі проведення інструктажів з техніки безпеки перед початком проведення практичних робіт.

Постійно

8.СЛУХАЛИ:

Бота А.В., директора школи про дотримання Правил внутрішнього трудового розпорядку трудового колективу, про структуру 2017-2018 навчального року та режиму роботи школи.

ВИРИШИЛИ:

8.1. Зобов'язати кожного члена педагогічного колективу в повному обсязі дотримуватись положень Правил внутрішнього трудового розпорядку трудового колективу.

8.2. Встановити такий час початку робочого дня нижче зазначених категорій працівників школи:

- для прибиральниць службових приміщень - 7.30 та 8.00;
- для педагогічних працівників, що мають перші уроки – 8.15;
- для обслуговуючого персоналу – 8.00.

8.3. Визначити час завершення робочого дня (без обідньої перерви) для обслуговуючого та технічного персоналу - 15.30 та 16.00.

8.4. Встановити для адміністративного персоналу ненормований робочий день.

8.5. Вважати основною вимогою для всіх працівників школи розпочинати та закінчувати робочий день із ознайомлення з оголошеннями, розміщеними на загальношкільному стенді.

8.6. Встановити такі методичні дні для педагогічних працівників:

- Вчителі математики, іноземних мов, інформатики, музики, образотворчого мистецтва - вівторок;
- Заступник директора з виховної роботи, педагог-організатора, соціального педагога, практичного психолога, бібліотекаря, вчителя курсу «Захист Вітчизни», вчителя курсу «Основи здоров'я», вчителі фізичної культури - середа;
- Заступника директора з навчально-виховної роботи, вчителі фізики, біології, хімії - четвер;
- Вчителі української мови, румунської мови, російської мови, географії та трудового навчання - п'ятниця.

8.7. Зобов’язати вчителів, які проводять останні уроки забезпечити порядок під час виходу учнів зі школи.

8.8. Зобов’язати класних керівників подавати щоденні відомості загальношкільного обліку відвідування, запізнень на уроки, а також відповідності одягу учнів шкільної форми.

8.9. Встановити чергових адміністраторів школи за днями тижня:

- Понеділок – заступник директора з навчально-виховної роботи Мігалуш В.А.
- Вівторок – практичний психолог Деменчук А.Ф.
- Середа – педагог-організатор Стриєнку М.А.
- Четвер - соціальний педагог Бота Д.Г.
- П’ятниця - заступник директора з виховної роботи Жалба С.Г.

8.10. Визначити наступну структуру 2017/2018 навчального року:

І семестр: 01.09.2017-29.12.2017

ІІ семестр: 15.01.2018- 25.05.2018

Осінні: 23.10.2017 - 29.10.2017

Зимові: 30.12.2017 - 14.01.2018

Весняні: 26.03.2018 - 01.04.2018

Літні: з дня закінчення навчального року до 31 серпня 2018 р.

9. СЛУХАЛИ.

Мігалуш В.А., заступника директора з навчально-виховної роботи, про план-графік розподілу варіативних модулів для вивчення фізичної культури у 5-11-х класах, трудового навчання у 5-9-х класах та технологій у 10-11-х класах.

Вона повідомила, що згідно кадрового забезпечення потенціалу фізичної культури потрібно подавати модулями:

Фізична культура	5-Б, 6-Б	Футбол	Манолій Д.В.	12	І,ІІ
		Волейбол		10	І,ІІ
		Баскетбол		10	І,ІІ
	7-Б, 8-Б, 9-Б	Легка атлетика		12	І,ІІ
		Футбол		12	І,ІІ
		Волейбол		12	І,ІІ
		Баскетбол		10	І,ІІ
	10-Б, 11-Б	Футбол		12	І,ІІ
		Волейбол		10	І,ІІ
		Баскетбол		10	І,ІІ

Згідно кадрового забезпечення потенціалу предмету «Технології» потрібно подавати наступними модулями:

Технології	10-11	Базовий модуль	Гріга Л.І.	12	І,ІІ
		Варіативний модуль		20	І,ІІ
		Резерв часу		3	І,ІІ

ВИРИШИЛИ:

9.1.Затвердити план - графік розподілу варіативних модулів для вивчення фізичної культури у 5-11 класах, трудового навчання у 5-9 класах та технологій у 10-11 класах на 2017 – 2018 н.р.

Предмет	Клас	Назва варіативного модуля	Учитель	Кількість годин на вивчення	У якому семестрі вивчається
Фізична культура	5-Б, 6-Б	Футбол	Манолій Д.В.	12	I,II
		Волейбол		10	I,II
		Баскетбол		10	I,II
	7-Б, 8-Б, 9-Б	Легка атлетика		12	I,II
		Футбол		12	I,II
		Волейбол		12	I,II
		Баскетбол		10	I,II
	10-Б, 11-Б	Футбол		12	I,II
		Волейбол		10	I,II
		Баскетбол		10	I,II
Технології	10-11	Базовий модуль	Гріга Л.І.	12	I,II
		Варіативний модуль		20	I,II
		Резерв часу		3	I,II

9.2. Учителям фізичної культури Поклітар І.В., Манолій Д.В. та трудового навчання Гріга Л.І., Міхалчан М.І., Руссу Є.Г. скласти календарно – тематичні плани вивчення предметів у кожному класі до 12.09.2017 р., подати на погодження заступнику директора з навчально – виховної роботи Мігалуш В.А. і затвердження директору школи Бота А.В. та забезпечити повне виконання програми протягом 2017 – 2018 навчального року

10.СЛУХАЛИ:

Бота А.В., директора школи, яка повідомила, що з 1 вересня 2017 року відповідно до чинного законодавства будуть харчуватися

за рахунок коштів освітньої субвенції:

- Діти-сироти
- Діти, позбавлені батьківського піклування;
- Учні початкових класів із сімей, які отримують допомогу відповідно до Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім’ям»;

за рахунок коштів районного бюджету:

- Діти, батьки яких є учасниками АТО

за рахунок коштів сільської ради:

- Учні 5-11-х класів із сімей, які отримують допомогу відповідно до Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім’ям»;

Для всіх інших дітей працюватиме платне харчування шляхом запровадження на харчоблоках абанементної (або талонної) системи розрахунку за харчування – середня вартість обіду 12 грн. на одного учня.

ВИРІШИЛИ:

10.1. Провести роз'яснювальну роботу серед батьків та учнів про роль гарячого харчування у збереженні здоров`я дітей

Класоводам і класним керівникам

Постійно

10.2. Подавати звіт про харчування учнів школи до відділу освіти

Завгосп Стриєнку О.Г.

щомісяця

10.3. Збирати плату за харчування та здавати її завгоспу Стриєнку О.Г.

Класним керівникам

До 20 числа кожного місяця.

10.4. Перераховувати зібрані кошти до бухгалтерії районного відділу освіти

Завгоспу школи Стриєнку О.Г.

до 25 числа кожного місяця

11. СЛУХАЛИ:

Директора школи Бота А.В. з інформацією Про організацію індивідуального навчання учнів.

ВИРІШИЛИ:

11.1. Організувати індивідуальне навчання для дітей з особливими потребами у 2017/2018 навчальному році з 1 вересня 2017 року:
- для учня 5-Б класу Гиза Флорія;
- для учня 2-Б класу Москалюка Петра.

11.2. Організувати індивідуальне навчання для дітей с.Арборяни у зв'язку з демографічною ситуацією у 2017/2018 навчальному році з 1 вересня 2017 року:
- для 3-х учнів 1 класу: Леонте Дмитра Васильовича, Попович Івана Юрійовича, Якобець Руслана Руслановича;
- для 1 учениці 2 класу: Томуц Дарії Віталіївни;
- для 3-х учнів 3 класу: Кікіріци Дмитра Віталійовича, Цуркан Крістіана Віталійовича, Якобець Аурори Русланівни.

12. СЛУХАЛИ:

Директора школи Бота А.В. з інформацією «Про затвердження перспективного плану розвитку закладу на 2017-2022 роки».

ВИРІШИЛИ:

12.1. Затвердити перспективний план розвитку закладу на 2017-2022 роки.

13. СЛУХАЛИ:

Директора школи Бота А.В., яка зачитала Положення про Книгу Пошани відділу освіим Новоселицької районної державної адміністрації, затверджене наказом відділу освіти Новоселицької районної державної адміністрації №138 від 31.07.2017 року.

ВИСТУПИЛИ:

Руссу Є.Г., вчитель російської мови, яка запропонувала висунути претендонтом на внесення до Книги Пошани вчителя української мови та літератури Мороз Людмилу Олексіївну.

ВИРІШИЛИ:

Висунути претендентом на засідання Комісії з питань щодо внесення претендентів до Книги Пошани вчителя української мови та літератури Мороз Людмилу Олексіївну, вчителя-методиста, Заслуженого вчителя України, Відмінника освіти України, нагороджену орденом Кавалера Дружби народів та медаллю А.С.Макаренка.

Голова А.В. Бота
Секретар Н.В. Дирда